



IFLA

Манифест ИФЛА о Транспарентности

МАНИФЕСТ ИФЛА О ТРАНСПАРЕНТНОСТИ



Методическое пособие по организации семинара ИФЛА по транспарентности, рациональному управлению и свободе от коррупции

1. Введение

Зачем библиотекарям пособие по семинару по транспарентности, рациональному управлению и свободе от коррупции?

«Библиотеки по своей сути являются транспарентными учреждениями, деятельность которых посвящена предоставлению в распоряжение пользователей наиболее достоверной и непредвзятой образовательной, научной, технической и социально актуальной информации каждому без исключения. Информационные материалы и доступ, предоставляемые библиотеками и информационными службами, способствуют эффективному управлению, расширяя кругозор знания граждан и обогащая их дискуссии и споры. Библиотеки и информационные службы должны расширить свою миссию, чтобы принимать более активное участие в эффективной деятельности органов государственной власти и борьбе с коррупцией. В особенности, они могут играть важную роль в информировании граждан об их правах и обязанностях». Манифест ИФЛА по Транспарентности, Рациональному управлению и свободе от коррупции, стр.2

Предоставляя доступ к печатным и электронным ресурсам, библиотеки уже вносят вклад в транспарентность общественной,

политической, экономической и других областей, но, как правило, мы не воспринимаем прозрачность как одну из причин необходимости существования библиотек. Задача данного пособия повысить уровень знаний о потенциальной роли библиотек в вопросах прозрачности и борьбы с коррупцией, и, в связи с этим, вопросом о коррупции в библиотеках Манифест ИФЛА о прозрачности и данное учебное пособие призывают библиотечное сообщество сделать свой «собственный дом» как можно чище, прежде чем давать рекомендации по способам практического вклада библиотек в создание прозрачности и ее эффективного партнерства в общественной борьбе с коррупцией.

Библиотекари стран, в которых коррумпированное и авторитарное правительство жестко подавляет критику, возможно, столкнутся с трудностями в принятии стратегии. В такой среде подобная стратегия будет идеалом, к которому можно стремиться в перспективе, но там, где есть возможность для перемен и совершенствования, это пособие и Манифест о прозрачности станут платформой для развития профессии

Авторы пособия

Пособие было разработано в ходе семинара IFLA / FAIFE, прошедшем в декабре 2008 года в г. Карлсруэ, Германия, с участием представителей различных культур, библиотекарей и экспертов в области информационной науки из России, Дании, Мексики, ЮАР, Новой Каледонии, Нигерии, Соединенного королевства, Хорватии и Германии.

Как использовать данное пособие

Пособие предназначено для однодневного семинара с участием группы от 10 до 20 участников, работающих в библиотеках или занятых в других профессиях, связанных с предоставлением информации. Руководителю семинара не обязательно быть экспертом в вопросах антикоррупции или прозрачности, однако он должен знать специфику библиотечной работы.

В информационный пакет входят:

1. Пособие по семинару (данный документ) с кратким описанием каждого из заседаний, а также советами для ведущего.
2. Презентация в формате PowerPoint для ведущего семинаром: слайды открытия семинара и презентации: что такое коррупция, кто с ней борется и каким образом.

Материалы могут быть также использованы для самостоятельного исследования в индивидуальном порядке.

2. Подготовка к семинару

Что потребуется?

Заблаговременно:

- Распечатка программы с практической информацией
- Ноутбук и проектор для показа презентации в PowerPoint (по возможности)
- Если нет возможности использовать ноутбук и проектор, рекомендуется распечатать некоторые из слайдов презентации, а также информацию об антикоррупции для обсуждения и интерактивного заседания во второй половине дня
- При наличии необходимого оборудования можно использовать видео и аудио материалы
- Бумага для участников
- Распечатка инструкции для всех участников для группового обсуждения
- Манифест ИФЛА о прозрачности (См. приложение)

После заседания

- Анкета для заполнения дома (см. в приложении: форма по оценке семинара)
- Соответствующий сертификат об участии в семинаре

Что должен подготовить ведущий семинара:

Данное пособие не требует никаких дополнительных разъяснений. Ведущий должен внимательно его прочесть, просмотреть презентацию в PowerPoint и дополнительную информацию в приложении. Для адаптации руководства к местной среде, три заседания семинара потребуют дополнительной подготовки заранее

1. 1. Изображения, плакаты, карикатуры: подберите изображения, которые хотите использовать, чтобы побудить участников рассказать истории из своего опыта, связанные с коррупцией.

2. Локализация / законодательные структуры: ведущему необходимо собрать информацию о местных учреждениях и потенциальных партнерах, составив список для участников.

3. Вопросы к обсуждению: Коррупция в библиотеках. Выберите несколько примеров из имеющихся информационных материалов или разработайте материалы из местного контекста для заседания, посвященного коррупции в библиотеках.

Такое расписание (с 7.5 до 8 часов) позволит затронуть важные аспекты прозрачности и антикоррупции и оставит достаточно времени на обсуждение местных условий и культурного контекста. Если времени меньше, ведущий может выбрать некоторые пункты программы или расширить ее, если семинар будет более продолжительным.

1.3 заседание (30 минут)

2.3 заседание (1 час)

3.3 заседание (1 час)

4.3 заседание (30 минут)

5.3 заседание (45 минут + 20 минут для отчета)

6.3 заседание (45 минут)

Открытие:

Приветствие

Практическая информация

FAIFE

Введение в вопросы прозрачности и антикоррупции (Используйте изображения, плакаты, карикатуры и т.д.)

Истории участников

Презентация:

Понятие коррупция, кто с ней борется

Présenter:

- Характеристики
- Масштаб
- Способы борьбы

Перспективы на высоком уровне, глобальном уровне, сравнительная перспектива

“Солнечный свет – лучшая дезинфекция»

Презентация:

Локальная среда:

Законодательные структуры

Докладчик: приглашенный местный представитель.

1. Существующие законы, местное законодательство о свободе информации
2. Кто вовлечен, проводит агитацию (См. приложение)
3. Повышение уровня знаний, выявление историй успеха, примеры развития с долгосрочной перспективой.

Обсуждение:

Коррупция

Привлечение всех участников

Изучение роли прозрачности и подотчетности по отношению к библиотекам, финансовым системам, производителям.

Раздаточный материал: Составьте список часто задаваемых вопросов или примеров передового опыта

Связано с пунктами 1,2 Манифеста о прозрачности

Групповая работа:

Создание на основе существующей библиотечной практики.

Связано с пунктами 3, 6, 7, 8 Манифеста

Задание: разделите участников на 4 группы для обсуждения каждого из этих пунктов.

Раздаточные материалы: инструкции группам, а Перечень возможных результатов как продолжение обсуждения.

Заключительное заседание:

Проведение кампаний

Разработка резолюций

ИЛИ

Обзор семинара приглашенным участником

Разработка индивидуальных рабочих планов участниками и их учреждениями

Механизм обратной связи.

Связано с пунктами 4, 5, 9, 10 Манифеста о прозрачности

3. Третье заседание: открытие

- Поприветствуйте аудиторию и представьте себя!
- Практическая информация
- Расскажите о FAIFE
- Введение в вопрос о прозрачности и антикоррупции:
- Истории участников:

«Каков ваш личный опыт, связанный с коррупцией – или Ваш друг рассказал Вам о своем?»

Приветствие и практическая информация

См. слайд: Программа (необходимо адаптировать по необходимости)

Представьтесь. Расскажите участникам о порядке действий в чрезвычайных ситуациях, местонахождении ванных комнат, обеденном перерыве и т.д. (в зависимости от условий)

Знакомство с FAIFE

См. слайд: FAIFE и его деятельность

«Комитет IFLA \ FAIFE был учрежден в 1999 году в Копенгагене как внутренняя инициатива ИФЛА (Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений) для защиты и продвижения основных прав человека, закрепленных в статье 19 Всеобщей декларации прав человека ООН...»

FAIFE продвигает аналогичные семинары по доступу к информации о ВИЧ / СПИДе и Манифесту ИФЛА / ЮНЕСКО об Интернете.

Краткое введение в вопрос: прозрачность и антикоррупция

См. слайд. Понятия коррупция, антикоррупция и прозрачность

ПРИМЕЧАНИЕ. На данном этапе семинара речь пойдет о коррупции в обществе (не о коррупции в библиотеках)

Коррупция:

Является угрозой эффективному управлению, стабильному развитию, демократическому процессу и честной практике ведения бизнеса.

Вредит национальному лидерству, развитию и правам граждан.

Определение термина коррупция: «склонение к правонарушению с помощью неправомερных или незаконных средств (как, например, взяточничество), нарушение честности, достоинства, или морального принципа», словарь Мериам-Вебстера

«Транспарентность является основой рационального управления и первым шагом в борьбе с коррупцией. Она дает универсальное логическое обоснование обеспечению эффективного функционирования системы управления записями, архивами, систем финансового регулирования и контроля. Транспарентность напрямую связана с практикой социальной ответственности в области писательского дела и журналистики, издательской деятельности, выхода и распространения информации через все средства массовой информации».

Библиотеки могут играть важную роль в создании транспарентности

См. слайд: Коррупция и информационная профессия

Роль библиотекарей меняется – от хранителей ресурсов к информационным консультантам. Задача семинара – повысить уровень знаний библиотекарей о возможностях им потенциале библиотек в аспекте транспарентности. Библиотеки по своей сути являются транспарентными учреждениями

Истории участников.

См. слайд Ваши собственные истории

Попросите участников рассказать случаи из собственного опыта, связанные с коррупцией. Возможные вопросы:

Каков Ваш личный опыт, связанный с коррупцией в обществе?

Что Вы думаете о коррупции?

Боролись ли Вы когда-либо с коррупцией?

4. Второе заседание – презентация: что такое коррупция и кто с ней борется?

4.1 Характеристики коррупции

Какое определение Вы дадите коррупции?

См. слайд Характеристика коррупции

Трансперенси Интернешнл (Transparency International) дает следующее рабочее определение:

«Злоупотребление служебным положением для извлечения личной выгоды»

Далее Трансперенси Интернешнл различает коррупцию «по правилам» и коррупцию «против правил»:

- По правилам: вознаграждение за упрощение формальностей, когда взятка дается с целью получить приоритетное обслуживание в чем-то, что получатель обязан делать по закону
- Против правил: взятка, данная с целью получения услуг, которые получатель не должен оказывать по закону.

Каково влияние коррупции?

См. слайд Эффекты коррупции

Влияние коррупции отражается на четырех сферах:

1. Политической
2. Экономической
3. Социальной
4. Экологической

Политическое влияние:

В политической сфере коррупция составляет главное препятствие демократии и закону. Неправомочное использование властных полномочий в личных или корпоративных интересах подрывает демократические основы общества. Ответственное политическое лидерство не может развиваться в коррупционном климате

Экономическое влияние:

В экономике коррупция ведет к истощению национального богатства. Она становится причиной нехватки общественных ресурсов, что часто приводит к выбору нерентабельных масштабных проектов, таких как дамбы, электростанции, трубопроводы и очистительные заводы за счет менее эффективных, но более необходимых инфраструктурных проектов таких, как школы, больницы, дороги или подача электроэнергии и воды в сельские районы. Кроме того, в рыночной экономике она препятствует развитию справедливых рыночных структур и искажает здоровую конкуренцию, таким образом, сдерживая размер инвестиций.

Социальное влияние:

Влияние коррупции на социальную сферу общества самое разрушительное из всех. Она подрывает веру людей в политическую систему, её институты и авторитет лидера. Крушение надежд и общая апатия в среде разочарованной общественности приводит к слабому гражданскому обществу. В свою очередь, это расчищает дорогу диктаторам или же демократически избранным, но беспринципным лидерам, преследующим цели собственного обогащения за счет национальных активов. Получение и дача взяток становится нормой. Растет эмиграция за счет отъезда наиболее способных и честных граждан, не согласных подчиняться коррумпированной системе.

Экологическое влияние:

Экологический упадок – это еще одно последствие коррумпированных систем. Так, в истории США отсутствие или невыполнение экологических правил и законов позволило Северу вывозить свою загрязняющую промышленность на Юг. В то же время, небрежное использование природных ресурсов, начиная с лесоматериалов и минералов, и заканчивая истреблением слонов, как на национальном, так и на международном уровнях, привело к разрушению окружающей среды. Отдается предпочтение экологически разрушительным проектам, так как они являются легким путем перекачивания государственных средств в свои карманы.

АТЛАНТСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ И ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ.

«Признавая, что право на доступ к информации является основой для гражданской активности граждан, рационального управления, эффективности государственного управления, отчетности и попыток борьбы с коррупцией, СМИ и исследовательского журнализма, человеческого развития, общественной вовлеченности и реализации других социально-экономических и гражданско-политических прав».

Можно ли оценить стоимость коррупции?

Краткий ответ – «Нет».

Некоторые эксперты используют регрессионные анализы и другие эмпирические методы в попытке рассчитать в денежном отношении стоимость коррупции. В сущности, это невозможно, поскольку дача взяток не фиксируется открыто. Никто не знает точно размер сумм, «инвестируемых» коррумпированным чиновникам ежегодно. Кроме того, взятки даются не только в денежном эквиваленте: любезности различного рода, обслуживание и подарки и т.д. стали общепринятым явлением. Максимум, что может сделать исследователь, - попытаться изучить связь между уровнем коррупции и, скажем, демократизацией, экономическим развитием или ухудшением экологической обстановки.

Еще труднее оценить общественную цену коррупции. Никто не знает, сколько стране стоят потери энергетика или признанного ученого. Кроме того, общественные затраты на коррупцию в долларовом отношении будут несоизмеримы по отношению к отставкам, неграмотности или недостаточному медицинскому обслуживанию. Поэтому общий скептицизм в отношении любых попыток оценить коррупцию в денежном отношении вполне обоснован.

Следующий пример иллюстрирует дилемму оценки коррупции в фактах и цифрах: где-нибудь в мире была построена электростанция стоимостью в 100 миллионов долларов США. Можно привести аргумент, что если бы не коррупция, стоимость проекта снизилась бы до 80 миллионов долларов США. Тем самым, финансовый ущерб составил бы 20 миллионов. На практике зачастую проекты разрабатываются достаточно просто, чтобы занятые в них люди могли извлечь большую личную выгоду.

Если предположить, что строительство электростанции не было необходимостью, финансовый ущерб в этом случае может быть оценен в 100 миллионов США.

Кроме того, все масштабные строительства затрагивают окружающую среду. В результате: это ведет к росту уровня загрязнения, снижению цен на землю, переселению местных жителей и росту государственного долга. Этот подсчет, вероятно, наиболее приближенный к реальности, будет чрезвычайно трудно осуществить, а на глобальном уровне – практически невозможно. Но даже, если бы было возможно подсчитать экологический урон, рост государственного долга и других факторов, как можно оценить потерю общественного доверия и снижение законности правительства, которые являются прямым следствием коррупции?

Влияние коррупции на человеческие жизни

См. слайд – примеры коррупции

Во всем мире коррупция влияет на жизни людей во множестве аспектов. В худших случаях она уносит жизни, в других случаях стоит людям свободы, здоровья или денег.

Несколько примеров:

Предприятие по производству фейерверков в Нидерландах.

В мае 2000 года 22 человека погибли и 950 человек пострадали в результате пожара на предприятии по производству фейерверков в городе Энсхеде, Нидерланды. Катастрофа достигла такого катастрофического уровня потому, что чиновники закрыли глаза на недопустимые нарушения правил безопасности по хранению взрывчатых веществ на территории предприятия. В обмен на молчание, говорят, на протяжении нескольких лет они получали фейерверки бесплатно. Власти дали разрешение даже на незаконное расширение предприятия. Представитель местной администрации, несущий ответственность за контроль над предприятиями по производству фейерверков в районе, признался, что не знал об особых требованиях по хранению взрывчатых веществ. Несмотря на то, что он считался специалистом, он не читал соответствующую литературу и не принимал участие в каких-либо семинарах по подготовке. Он просто следовал указаниям своих руководителей, один из которых затем был арестован по обвинению в коррупции.

Народность пенан:

Швейцарский активист за права кочевого народа пенан во влажных джунглях Малайзии пропал без вести в мае 2000 года после того, как ему удалось привлечь внимание международной общественности к проблеме жестокого уничтожения лесов в Борнео. Вырубая леса, лесозаготовительные фирмы и

чиновники разрушают быт коренного населения джунглей. Вырубка лесов в Борнео не только угрожает жизням пенанцев и тех, кто их поддерживает, но и усугубляет международную проблему вырубки лесов, тем самым, ухудшая климат Земли. Корруптированное сотрудничество лесозаготовительных компаний и правительства также затрагивает малазийский народ, поскольку доход от этих компаний не поступает государству. Исследование, проведенное в 1993 году, показало, что «поставки леса в Японию были задекларированы только на 40 %, тем самым, размер налоговых сборов существенно снизился». (Sizer, Nigel: Practical Measures for Promoting Integrity and Curbing Corruption in the Forest Sector: A Contribution to the World Commission on Forests and Sustainable Development. Washington, D.C.: World Resources Institute, 1997.)

Другие примеры: Возьмите жителей лачуг, вынужденных платить городским чиновникам, чтобы их крохотные жилища не были снесены; или граждан, притесняемых полицией и обязанных платить незаконные «взносы» за возможность заниматься своим бизнесом. Некоторые чиновники выполняют свои обязанности, только если им предлагают дополнительное «вознаграждение». Коррупция, как в малых, так и больших размерах, усложняет жизнь и действительно является угрозой для жизни многих людей в мире.

Каковы условия для коррупции?

См. слайд Условия для коррупции

Коррупция процветает там, где соблазн сосуществует с вседозволенностью. Там, где не проводятся проверки в учреждениях, процесс принятия важных решений проходит в закрытом порядке, гражданского общества практически нет, огромное неравенство в распределении богатства обрекает людей на нищету, коррупция всегда будет расти.

Необходимо сделать акцент на том, что коррупция живет даже в обществе, где политические, экономические, юридические и общественные учреждения достаточно защищены.

4.2 Уровень коррупции

Индекс восприятия коррупции

См. слайд Индекс восприятия коррупции

И приложение: Индекс восприятия коррупции

Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index (CPI) Трансперенси Интернешнл ранжирует страны по уровню коррупции среди чиновников и политиков. Это сводный индекс, своего рода «опрос опросов», основанный на данных экспертных опросов и исследований в отношении коррупции, проводимых рядом независимых и уважаемых организаций. Индекс отражает мнения предпринимателей и аналитиков из различных стран мира, в том числе, экспертов, проживающих в стране, где проводилось исследование.

Почему индекс основывается только на восприятии?

Трудно оценить общий уровень коррупции в различных странах, основываясь только на сложных эмпирических данных, т.е., сравнивая количество взяток или количество обвинений или судебных дел. В последнем случае, например, эти сравнительные данные не отражают реального уровня коррупции; скорее они показывают уровень ведения судебных дел, судов и освещения коррупции в СМИ. Поэтому для эффективного сбора данных по стране необходимо полагаться на мнение и восприятие тех, кто напрямую сталкивается с коррупцией.

Результаты Индекса восприятия коррупции 2008 года

Индекс восприятия коррупции показывает оцениваемый уровень коррупции в общественном секторе конкретной страны и является сводным индексом, основанным на данных экспертных опросов и мнениях предпринимателей. В индексе за 2008 год – 180 стран по шкале от 0 (наиболее коррумпируемые) до 10 баллов (наименее коррумпируемые).

Странами с самым низким уровнем коррупции стали Дания, Новая Зеландия и Швеция, каждая страна получила по 9,3 балла, за ними следует Сингапур с 9,2 балла. Замыкает список Сомали с 1 баллом, от которой немного отстают Ирак и Мьянма с 1,3 балла и Гаити с 1,4 балла.

В то время как цифровые изменения в индексе невелики, в некоторых странах очевидны статистически значительные изменения. Если сравнить данные в индексах за 2007 и 2008 годы, можно заметить значительное ухудшение ситуации в Болгарии, Бурунди, Мальдивах, Норвегии и Соединенном королевстве.

Аналогично, как показывает статистика, год, ситуация улучшилась в Албании, Кипре, Грузии, Маврикии, Нигерии, Омане, Катаре, Южной Корее, Тонга и Турции.

На первый взгляд Индекс восприятия коррупции, ежегодно публикуемый Трансперенси Интернешнл, подтверждает стереотипное мнение, что коррупция, в основном, - это проблема юга, в то время как на вершине списка - скандинавские страны, большинство стран Африки, расположенных к югу от Сахары, его замыкают.

Тем не менее, было бы не только неправильно на основе Индекса за 2008 год сделать вывод, что самые коррумпированные страны в мире – Сомали и Мьянма. Это привело бы к обратному результату. Индекс составляется с целью не заклеить ту или иную страну, или столкнуть Север с Югом, а информировать общественность о проблеме и лоббировать лучшие методы управления.

Коррупция такая же проблема Севера, как и Юга. Разница в балловом отношении обусловлена четко разработанной системой проверок и контроля. Люди коррумпированы настолько, насколько им это позволяет система. Там где соблазн соседствует с вседозволенностью, коррупция широко укореняется. Подобная среда наиболее вероятна в странах с развивающейся демократией Юга и Востока. В странах этих регионов административные и политические учреждения все еще развиты слабо, заработные платы чиновников, как правило, очень низкие, что вводит их в искушение искать «дополнительные источники» дохода. При диктаторских режимах административные и политические учреждения являются не чем иным, как продолжением коррумпированной практики правительства.

Север в какой-то степени также несет ответственность за ситуацию на Юге, выступая в роли взяточдателя. В конечном счете, интересы крупных западных компаний связаны с подкупом. До недавнего времени правительства Севера не только толерантно относились к даче взяток, но даже поощряли эту практику возможностью вычета процента из сумм, облагаемых налогом. К счастью, принятая в 1999 году Конвенция по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при совершении международных деловых операций ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) объявила преступлением по закону подкуп должностных лиц иностранных государств при осуществлении международных деловых операций. ТИ затронула этот аспект проблемы в Индексе взяточдателей (BPI – Bribe Payers Index), логическом дополнении Индекса восприятия коррупции (оба документа размещены на сайте ТИ).

Помимо вопроса о региональном распространении коррупции часто встает вопрос о коррупции в секторах. Индекс взяточдателей приводит статистику, показывающую, в каких секторах компании наиболее склонны к взяточничеству. Согласно результатам, проблема коррупции особенно остро стоит в секторе общественных проектов и строительства, а также в военной и

оборонной промышленности. Самый низкий уровень коррупции отмечается в секторе сельского хозяйства.

4.3 Как бороться с коррупцией?

Что такое прозрачность?

См. слайд Что такое прозрачность?

Прозрачность можно определить как принцип, позволяющий тем, кто напрямую зависит от административных решений, деловых операций или благотворительной деятельности получать информацию не только об основных фактах и цифрах, но и механизмах и процессах этих действий. Это обязанность государственных служащих, менеджеров и опекунов действовать открыто, прогнозируемо и обоснованно.

Как бороться с коррупцией

См. слайд: Как бороться с коррупцией

Антикоррупционные программы в мире состоят из различных элементов:

- Административная реформа и перестройка управления
- Правовые санкции и эффективная система надзора
- Создание систем регулирования

Для эффективности они должны опираться на прозрачность.

Дополняются этическими аспектами прозрачности

«Солнечный свет – лучшая дезинфекция», Судья Луи Д. Бранде

Создание прозрачности

См. слайд: создание прозрачности

Антикоррупционные программы в мире состоят из различных элементов:

- Административная реформа и перестройка управления

- Правовые санкции и эффективная система надзора
- Создание систем регулирования

Для эффективности они должны опираться на прозрачность.

Дополняются этическими аспектами прозрачности

«Солнечный свет – лучшая дезинфекция», Судья Луи Д. Бранде

Создание прозрачности

См. слайд: создание прозрачности

Сведение деятельности государственного и частного секторов к общим проверкам ограничит коррупцию – но кто может добиться этого?

- Представители, избираемые демократическим путем
- Органы регулирования
- Международные неправительственные организации, такие как Трансперенси Интернешнл
- Другие информационные учреждения, например, библиотеки

Важные учреждения

См. слайд: авторитетные учреждения

Трансперенси Интернешнл

См. слайд: Трансперенси Интернешнл

- Глобальная сеть, включающая
- Более 90 местных национальных отделений
- Их миссия заключается в объединении представителей правительства, гражданского общества, деловых кругов и СМИ в целях продвижения принципов прозрачности в выборы, государственное управление, процесс закупок и бизнес.
- Ежегодно публикует Индекс восприятия коррупции

Законодательство в сфере свободы информации / доступа к информации

См. слайд: свобода информации

Законодательство в области свободы информации, также определяемое как законы о свободном доступе к архивным материалам или (в особенности, в США) законы, обязывающие правительственные организации проводить свои очередные слушания при открытых дверях, - это законы, регулирующие правила о доступе к информации или документам правительственным органам. Подобные законы определяют юридическую процедуру предоставления правительственной информации населению. Во многих странах право на доступ к информации гарантируется конституцией, но, как правило, эти законы не действуют за исключением тех случаев, когда принято специальное законодательство в их поддержку.

Более 70 государств мира ввели различные формы подобного законодательства. Старейшим законом считается шведский Акт о свободе прессы 1766 года.

Другие страны работают над созданием аналогичных законов, в некоторых странах с национальным законодательством регионы принимают местные законы. К примеру, во всех штатах США действуют собственные законы о доступе к официальным документам государственных и местных налоговых органов помимо государственного Акта о свободе информации, регулирующего хранение документов, находящихся в собственности федерального правительства.

Основной принцип большинства законов о свободе информации заключается в том, бремя доказательства лежит на органе, у которого запрашивают информацию, а не у того, кто ее запрашивает. Запрашивающая сторона, как правило, не обязана давать объяснения о причине своего запроса, однако если информация закрыта, необходимо обосновать свой запрос.

Профессиональные последствия транспарентности

См. слайд: свобода информации

Свободная пресса, расследовательская журналистика и независимые авторы

- Система управления информацией для обеспечения сохранности документов
- Этическая информация и ИКТ
- Здоровая дискуссия о неприкосновенности личной жизни, секретности официальных и коммерческих документов
- Библиотеки, борющиеся с цензурой, продвигающие и защищающие доступ к информации

Библиотеки и прозрачность: реальность или иллюзия?

См. слайд: Библиотеки и прозрачность: реальность или иллюзия?

Библиотеки потенциально могут быть прозрачными учреждениями, в особенности, национальные и публичные библиотеки. Тем не менее, идея о прозрачности библиотек поднимает некоторые вопросы. Традиционно библиотеки очень эффективно защищали информацию, но менее эффективно ее распространяли.

5. Третье заседание: Презентация: местная агитация и законодательство

Это заседание посвящено национальной законодательной структуре.

Какие существуют законы о свободе информации? Как они действуют?

Вопросы для обсуждения:

1. Какие законы приняты, местное законодательство о свободе информации (см. в Приложении ссылки на возможные источники)
2. Кто занимается этими вопросами, организует кампании (расскажите о какой-либо кампании)
3. Развитие: Что было достигнуто в этой области? Какие выводы можно извлечь из кампании? Насколько возможно, покажите результаты с далеко идущей перспективой и расскажите об успешных проектах

Совет ведущему презентации: Адаптируйте ее к локальной специфике! Найдите информацию по региону: существует множество электронных порталов, на которых Вы сможете найти информацию о свободе информации в Вашей стране. Ссылки в приложении, возможно, также помогут Вам.

Связь с библиотеками

В конце презентации докладчик должен обратиться к аудитории с вопросом, какую связь можно провести между различными кампаниями и библиотеками.

Просмотрите в Манифесте о транспарентности, насколько он отвечает на этот вопрос. Библиотеки могут стать связующим звеном между пользователями и неправительственными организациями, оказывать содействие желающим сделать запросы о свободе информации. Если законы о свободе информации не приняты, могут ли библиотеки оказать содействие в продвижении кампаний в пользу принятия подобных законов?

Альтернативный вариант:

Расскажите о некоторых пунктах программы этого заседания без участия приглашенного докладчика, используя сравнительную статистику (предложите докладчику просмотреть материалы второго заседания) и т.д.

Приглашенный докладчик: Это заседание должен вести приглашенный докладчик, кандидатуру которого необходимо тщательно продумать заранее: адвокат, юридический консультант, журналист или политик (попытайтесь избежать возможности политической агитации). Также можно рассмотреть возможность приглашения представителей гражданского общества.

Обед

6. Четвертое заседание: Обсуждение: Коррупция в библиотеках

Задача заседания – поднять дискуссию о коррупции в библиотеках. Относится к пунктам 1 & 2 Манифеста о транспарентности.

Коррупция может быть во взаимоотношениях библиотек с коррумпированными официальными лицами или коммерческими организациями, например, распространителями книг, поставщиками программного обеспечения, оборудования или мебели.

В обсуждении ведущий семинара должен подчеркнуть необходимость отчетности и транспарентности в повседневной жизни библиотеки.

Примерные вопросы:

Взаимоотношения с поставщиком или спонсором:

- Как необходимо реагировать, если партнер предлагает посещение торгового помещения с оплатой проезда, размещения и проживания?
- Как Вы поступите, если поставщик предлагает полностью оплатить Ваше участие в семинаре / конференции?
- Каковы будут Ваши действия, если компания по распространению книг предлагает библиотеке сотрудничество с дополнительной системой бонусов, среди которых могут быть бесплатный торговый автомат, новое программное обеспечение для рабочих мест в библиотеке и т.д.?

Другие вопросы см. в Приложении: вопросы к обсуждению проблемы коррупции в библиотеках.

Перерыв (15минут) на чай / кофе

7. Пятое заседание: коллективная работа: разработка на основе существующей библиотечной практики.

Заседание посвящено обсуждению существующей библиотечной практики и ее возможному вкладу в реализацию целей Манифеста о транспарентности. Имеет отношение к пунктам 3, 6, 7 и 8 Манифеста о транспарентности.

Обсуждение следует проводить в четырех группах, по одной на каждый вопрос. В каждой группе должен быть председатель и докладчик.

Примечание: Необходимо заранее предупредить докладчика о необходимости строгого соблюдения временных рамок при отчете о работе группы.

Обсуждение пункта 3: Библиотеки должны подтвердить свою роль в образовании граждан посредством создания крупных фондов и совершенствовании доступа к информации по философской, социальной, экономической и политической тематике.

Этот пункт связан с задачей, с которой библиотекари уже успешно справляются: усилением существующей библиотечной практики, которая уже служит целям рационального управления. Этот пункт связан с задачей, с которой библиотекари уже успешно справляются: усилением существующей библиотечной практики, которая уже служит целям рационального управления.

Группа может обсуждать следующие вопросы:

- Определение структуры библиотечной стратегии, в которой будет политика комплектования (ориентированная на сообщество) в поддержку рационального управления.
- Планирование оценки существующих фондов и реагирования на нужды сообщества.
- Определение контрольного перечня существующих фондов. Какие авторы, источники, (издатели, неправительственные организации, правительства и т.д.), темы, форматы и виды материала должны в нем быть?
- Проведение экспертную оценку Интернета, которая позволила бы выявить важные и полезные электронные ресурсы и базы данных.

Обсуждение пункта 6: Следует организовывать обучающие семинары для библиотекарей и пользователей по использованию информации, которая улучшила бы знание граждан законов о свободе информации и антикоррупционных законов, и помогала им соблюдать свои права и обязанности.

В отношении семинаров для библиотекарей, кто должен их организовывать? Неправительственные организации, университеты, библиотечные ассоциации, ассоциации адвокатов, специальные компании по организации тренингов, агентства по оказанию помощи и т.д.?

Предполагаемые темы семинара для библиотекарей:

- Транспарентность: что такое коррупция, последствия коррупции, условия, благоприятные для появления коррупции, методы борьбы с ней и т.д.
- Получение / доступ к публикациям правительственных органов / неправительственных организаций и продвижение использования этих материалов.
- Процедуры оказания консультативной помощи пользователям в использовании ИКТ / электронных ресурсов – (См. Манифест об Интернете, где освещаются вопросы доступа)

Дополнительные темы семинара для пользователей: (адаптировано к образовательному уровню и уровню грамотности).

- Какие права они имеют? Как мы можем подготовить пользователя по вопросу о свободе доступа к информации? Предоставление юридической помощи посредством направления в юридические консультации.
- Соответствующие аспекты информационной грамотности.

Пункт 7

Библиотеки должны комплектовать информационные материалы, публикуемые официальными органами, особенно, посвященные правам и обязанностям граждан. Они должны стремиться к распространению и предоставлению доступа к ним (через указатели, рефераты, оказании помощи в поиске и т.д.). Следует также организовывать программы по оцифровке и другим видам сохранности официальной информации в области законов, прав и обязанностей, и стремиться совершенствовать доступ к существующим базам данных подобной информации.

Этот пункт раскрыт более подробно, чем другие, и содержит ряд вопросов и оценки группой.

Обсуждение пункта 8: Библиотеки должны стать местом продвижения информационных прав (плакаты и другие публичные средства пропаганды), а всем библиотекарям следует прилагать усилия к тому, чтобы о своем праве на информацию знало как можно больше граждан.

Поскольку в мировой практике библиотеки нечасто используются для общественной деятельности, сама идея сосредоточения этих видов деятельности на рациональном управлении является относительно новой.

Группа должна будет обдумать идею по позиционированию библиотеки как информационного и консультативного общественного центра в сотрудничестве с местными гражданскими организациями посредством экранов с информацией о правах и обязанностях, выставок, дней открытых дверей региональных и национальных правительственных органов и неправительственных организаций, предоставлением помещений для проведения заседаний.

8. Шестое заседание: Агитация

Это заседание направлено на разработку участниками конкретных идей и планов. Этого можно достигнуть различными способами. Участников следует призвать к:

Разработке резолюций. Примеры:

- Призыв к местной библиотечной ассоциации принять Манифест о прозрачности
- Призыв к местной библиотечной ассоциации разработать пособие по продвижению служб, связанных с рациональным управлением, в библиотеках
- Предложение учредить премию в области рационального сотрудничества / борьбы с коррупцией, присуждаемую библиотеке, партнерской организации или частному лицу
- Предложение при необходимости обновить Код этики / поведения местной библиотечной ассоциации с учетом принципов рационального управления
- Поиск партнеров для агитации свободы информации (включая хранителей документов и архивариусов)
- Другое...

И / или

Разработка планов действий для частных лиц и учреждений (обязательство / обещание) Участников следует призвать к:

- Анализу собственных действий для выявления возможной связи с коррупцией
- Анализу деятельности своего учреждения для выявления возможности появления коррупции и существующих механизмов работы с конкретными вопросами и примерами.
- В случае если известные механизмы неэффективны, рассмотреть возможные альтернативы и улучшения.

Альтернативный вариант

Можно обратиться к приглашенному докладчику на третье заседание с просьбой оценить семинар и предложенный план действий.

Шестое заседание имеет отношение к пунктам 4,5,9 и 10 Манифеста.

Приложения

9.1 Изображения

9.2 Манифест о транспарентности

Манифест ИФЛА о транспарентности, рациональном управлении и свободе от коррупции

ИФЛА неоднократно и на многих форумах подчеркивала свою уверенность в позитивной роли библиотек в обществе и их активной готовности усиливать эту роль. Федерация последовательно связывает это с принципами свободного доступа к информации и свободе высказывания, закрепленными в Статье 19 Всеобщей декларации ООН по правам человека, принятой в 1948 году.

В особенности:

Манифест ИФЛА / ЮНЕСКО о публичной библиотеке (1994) (<http://www.ifla.org/VII/s8/unesco/eng.htm>) подчеркивает важность «возможности для широко информированных граждан осуществлять свои демократические права и играть активную роль в обществе»;

В Декларации о библиотеках, информационных службах и интеллектуальной свободе,

принятой в Глазго, (2002) (<http://www.ifla.org/faife/policy/iflas-tat/gldeclar-e.html>) говорится, что библиотеки и информационные службы «помогают сохранить демократические ценности и всеобщие гражданские права»;

Александрийский Манифест о библиотеках, Информационное Обществов действии (2005) (<http://www.ifla.org/III/wsis/Alexandria-Manifesto.html>) вновь заявляет, что «библиотеки и информационные службы являются жизненно важными для демократического и открытого информационного общества»; и добавляет, что «Библиотеки существенно важны для информирования граждан и прозрачности управления».

Транспарентность, рациональное управление и свобода от коррупции

Транспарентность является основой рационального управления и первым шагом в борьбе с коррупцией. Она дает универсальное логическое обоснование обеспечению эффективному функционированию системы управления записями, архивов, систем финансового регулирования и контроля. Транспарентность напрямую связана с практикой социальной

ответственности в области писательского дела и журнализма, работы издателей, выхода и распространения информации через все средства массовой информации.

Коррупция подрывает основные общественные ценности и доверие к политическим учреждениям, угрожает нормам права. Она ведет к созданию экономической ситуации, в которой процветают только коррумпированные компании, препятствует развитию научной и исследовательской деятельности, ослабляет функции различных профессий и затрудняет процесс развития общества знаний. Коррупция способствует появлению и продолжению человеческих страданий и препятствует развитию. Наибольшему развитию коррупции способствуют условия секретности и всеобщей неосведомленности.

ИФЛА утверждает, что библиотеки по своей сути являются транспарентными учреждениями, деятельность которых посвящена предоставлению в распоряжение наиболее достоверной и непредвзятой образовательной, научной, технической и социально актуальной информации каждому без исключения. Информационные материалы и доступ, предоставляемые библиотеками и информационными службами, способствуют эффективному управлению, расширяя кругозор знания граждан и обогащая их дискуссии и споры.

Библиотеки и информационные службы должны расширить свою миссию, чтобы принимать более активное участие в эффективной деятельности органов государственной власти и борьбе с коррупцией. В особенности, они могут играть важную роль в информировании граждан об их правах и обязанностях.

Вследствие этого, ИФЛА призывает всех библиотечных и информационных профессионалов, а также тех, кто несет ответственность за функционирование библиотек и информационных служб на региональном и национальном уровнях поддержать следующую программу:

1. Библиотекари должны бороться с коррупцией, напрямую затрагивающей библиотечное дело, например, снабжение и поставка библиотечных материалов, назначение на должности в библиотеке и управление библиотечными соглашениями и финансами. Библиотечные ассоциации должны поддержать эту борьбу, разработав или усилив Код профессиональной этики.
2. Библиотекари должны стремиться к улучшению профессионального статуса всех профессионалов в области информационной науки и лоббировать увеличение заработной платы сотрудников для уменьшения их восприимчивости к коррупции.

3. Библиотекари должны постоянно подтверждать свою роль в образовании граждан, создавая богатые фонды и совершенствуя доступ к информации по философским, социальным, экономическим и политическим вопросам.
4. Если в стране действуют законы о доступе к информации или информационной свободе, библиотекари должны стремиться к тому, чтобы библиотека была местом, где гражданам будет оказываться помощь в составлении и подаче информационных запросов.
5. Если в стране нет законов о доступе к информации или информационной свободе, или же эти законы не эффективны, библиотекари должны выступать в поддержку инициатив по разработке, поправке, лоббированию и защите от пренебрежения подобных законов.
6. Для библиотекарей и пользователей необходимо проводить тренинги по использованию различных видов информации, что улучшит понимание законов населением и поможет им соблюдать свои права и обязанности.
7. Библиотеки должны собирать информационные материалы, выпущенные официальными органами, в особенности, связанные с правами и полномочиями граждан. Они должны усовершенствовать доступ к информации официальных органов (через указатели, рефераты, помощь в поиске и т.д.). Помимо этого, необходимо учреждать программы по оцифровке и другим формам сохранности официальной информации по законам, правам и обязанностям, и совершенствовать доступ к существующим базам данных с этой информацией.
8. Библиотеки должны стать центром продвижения информации о правах человека (посредством плакатов и других рекламных средств) и библиотекари должны стремиться повысить уровень знаний о праве на информацию.
9. Библиотеки должны создать или принять участие в создании антикоррупционных порталов, содержащих ссылки на официальные источники, антикоррупционные неправительственные организации и другие соответствующие источники.
10. Библиотеки должны оказывать поддержку действующим и планируемым консультативным центрам антикоррупционных неправительственных организаций, предоставляя информацию и техническую помощь с базами данных и другими подобными аспектами своей профессиональной деятельности.

9.3 Интернет источники

1. Общий обзор сайтов и организаций, связанных со свободой информации

Access Info Europe

[Организация, лоббирующая свободу информации / ЕС]

www.access-info.org

The Access Initiative [TIA]

[Глобальная коалиция, продвигающая доступ]

www.accessinitiative.org/

Article 19

[Свобода мнения и высказывания / Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии]

www.article19.org

et

www.article19.org/docimages/1112.htm [Для модели закона о свободе информации]

Carter Center

[Проект по доступу к информации / Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии]]

<http://www.cartercenter.org/peace/americas/information.html>

Charte 88

[Отслеживает открытость и передачу прав / Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии]

www.charter88.org.uk/home.html

Commonwealth Human Rights Initiative

[Отслеживает уровень свободы информации]

www.humanrightsinitiative.org/programs/ai/rti/international/laws_&_papers.htm#1

Conseil de l'Europe

[Рекомендация 2002-2 по законам о свободе информации]

www.coe.int

LDIANet

[Всемирная сеть по обмену информации о свободе информации / Головной офис находится в Мадриде]

www.foiadvocates.net

Законы о свободе информации в мире

[Организации, лоббирующие свободу информации / OSJI / OSI]

www.justiceinitiative.org/activities/foifoe/foi/foilaws/index_html?start:int=20

Ресурсы о свободе информации

[Сборник национальных и зарубежных законов о свободе информации профессора Алесдера Робертса (Prof. Alasdair Roberts)]

<http://faculty.maxwell.syr.edu/asroberts/LDI/>

Законы о свободе информации в Азии

[Свобода информации в Азии]

<http://foi-asia.org/>

et <http://homepage1.nifty.com/clearinghouse/main.html>

Freedominfo

[Универсальный портал в области свободы информации в мире]
www.freedominfo.org

Global Integrity

[“Независимая информация об управлении и коррупции”]

<http://www.globalintegrity.org/>

Privacy International

[Наблюдательный орган / связан с EPIC / UK]]

www.privacyinternational.org/

Publish What You Pay

[Кампания, организованная Transparency UK and OSI (Институт «Открытое общество»)]

www.publishwhatyoupay.org/english/

Right 2 Info

[Законы о свободе информации в мире, сведения Института «Открытое общество»]

www.right2info.org

Statewatch

[Правозащитная организация в области свободы информации в ЕС / Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии]

www.statewatch.org/foi.htm

Transparency International

www.transparency.org/global_priorities/access_information

U4 Anti-Corruption Resource Centre

[U4 sert sept agences de développement]

<http://www.u4.no/>

Wobbing Europe

[Portail Européen sur la Liberté de l'Information / UE]

www.wobbing.eu

Banque Mondiale – Gouvernance du Secteur Public

<http://go.worldbank.org/J8RR3IVL30>

-lutte contre la corruption <http://go.worldbank.org/6PLK10DXR0>

2. Страны **

Австралия

Обзор свободы информации

(Freedom of Information Review)

[Университет Тасмании, Австралия]

www.law.utas.edu.au/foi/foi_rev.html

Болгария

AIP: Программа доступа к информации

(AIP: Access to Information Programme)

[FOI NGO]

www.aip-bg.org

Канада

Канадская ассоциация в области доступа и неприкосновенности частной жизни

(Canadian Access and Privacy Association)

www.capa.ca

САРАРА

[Can Ass of Professional Access and Privacy Administrators]

www.carapa.org

«Открытое правительство» Канады

Open Government Canada

[Свобода информации в Канаде]

www.opengovernmentcanada.org/

Германия

Законы о свободе информации в ФРГ

FOIA in Bundesländern

[Брандербург]

www.lda.brandenburg.de/sixcms/detail.php?id=68313&template=allgemein_Ida

[Берлин]

www.datenschutz-berlin.de/recht/bln/ifg/ifg.htm

[Шлезвиг-Гольштейн]

www.datenschutzzentrum.de/material/recht/infofrei/infofrei.htm

[Северный Рейн-Вестфалия]

www.lfd.nrw.de/fachbereich/fach_0_komplett.html

Законы о свободе информации в Германии

FOIA in Germany

[Немецкий закон о свободе информации: сайт Министерства юстиции]

www.gesetze-im-internet.de/ifg/BJNR272200005.html

Informationsfreiheit

[Блог по реализации свободы информации в Германии]

www.informationsfreiheit.info/de/blog/

Transparency Int. - Германия

[Комментарии по состоянию свободы информации в Германии]

www.transparency.de/Informationsfreiheit.85.0.html

Индия

Национальная кампания за право граждан на информацию

Nat. Camp. For People's Right to Info

[Свобода информации в Индии]

www.righttoinformation.org/

Ирландия

Правовая страница о свободе информации

FOI Law Page

[Проект юридического факультета Университета Корка]

www.ucc.ie/law/lawonline/foi_links.shtml

Нидерланды

Fringe: FOIA and Wob

[Сайт будет запущен в 2008 году на голландском и английском языках]

roger.vleugels@planet.nl

Wobpagina Villa Media

[Фрагментарно о свободе информации: профсоюз журналистов (NVJ) / на голландском языке]

<http://villa.intermax.nl/wob/start/default.htm>

Wobverzoek.nl

[Новости о законодательстве в сфере свободы информации в Нидерландах / на голландском языке]

<http://wobverzoek.kuunders.info/>

Румыния

Apador: Правозащитная организация Румынии

Romanian Human Rights

[Неправительственная организация в области свободы информации / Румынский комитет в Хельсинки]

www.apador.org

ЮАР

Консультационный центр «Открытая демократия»

Open Democracy Advice Centre

[Свобода демократии в ЮАР]

www.opendemocracy.org.za/

Исторический архив ЮАР

South African History Archive

[Свобода демократии в ЮАР]

www.saha.org.za

Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии

Кампания за свободу информации в Шотландии

Campaign for FOI in Scotland

[Шотландская страница]

www.cfoi.org.uk/scotland.html

Кампания за свободу информации в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии

Campaign for FOI in the UK

[Страница Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии]

www.cfoi.org.uk

Свобода информации

[Гардиан]

<http://politics.guardian.co.uk/foi>

Свобода информации: «Своевременная помощь»

FOI Help at Hand

www.excelsior.pwcglobal.com/knowledge/article.asp?artID=1442

Свобода информации в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии

FOI in the UK

www.freedomofinformation.co.uk/

Свобода информации в Уэльсе

FOI in Wales

www.foi-cymru.org/home.html

Законы о свободе информации

FOIA

www.parliament.uk/commons/lib/research/rp2004/rp04-084.pdf

Блоги, посвященные законам о свободе информации

FOIA Blog

<http://foia.blogspot.com/>

Справочник по законам о свободе информации [BBC]

FOIA Guide [BBC]

www.bbc.co.uk/dna/ican/A2515790

Справочник по законам о свободе информации [CFOI]

FOIA Guide [CFOI]

www.cfoi.org.uk/pdf/foi_guide.pdf

Генератор информационных запросов

Information Request Generator

http://community.foe.co.uk/tools/right_to_know/request_generator.html

Открытое правительство

Open Government

[Журнал о свободе информации]

www.opengovjournal.org/

Парламент Шотландии о свободе информации

Scottish Parliament on FOI

www.scottish.parliament.uk/cnPages/foi/index.htm

Отслеживание информационных запросов в области свободы информации в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии

Tracking UK FOIA Requests

www.spy.org.uk/foia/

Ваше право знать

Your Right to Know

www.yrtk.org

Соединенные Штаты Америки

Отчеты о ситуации в области доступа к информации

Access Reports

[Новости и анализ свободы информации, Гарри Хэммит (Harry Hammitt)]

www.accessreports.com

ACLU: Пошаговое руководство

ACLU: A Step-by-Step Guide

[Справочник по использованию актов о свободе информации США]

www.aclu.org/library/foia.html

ASAP

[Американское общество профессионалов в области доступа к информации (American Society of Access Professionals)]

www.accesspro.org

Справочник по актам о свободе информации

Citizen's Guide on Using the FOIA

[Разработан Палатой представителей Конгресса США]

[Made by the US House of Representatives]

www.fas.org/sgp/foia/citizen.html

or <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/cpquery>

Коалиция журналистов по открытому правительству

Coalition of Journalists for Open Government

[Свобода информации и прозрачность в правительстве]

[FOI and transparency in government]

www.cjog.net

Центр по неприкосновенности частной электронной информации (Electronic Privacy Information Center) и Акты о свободе информации

EPIC и FOIA

www.epic.org/open_govor www.epic.org/bookstore/foia2004/

Защита свободы информации

FOI Advocates

[Проект адвокатов Дэвида Бара (David Bahr) & Даниэля Стоттера (Daniel Stotter)]

www.foiadvocates.com/

Перечень судебных дел, связанный со свободой информации

FOI Case List by DoJ

[Для адвокатов и профессионалов в области доступа]

www.usdoj.gov/oip/04foia/ci-tofc.html

Центр свободы информации

FOI Center

[Университет Миссури]

<http://foi.missouri.edu/laws.html>

or <http://foi.missouri.edu/index.html>

Центр свободы информации для следственных репортеров и редакторов

FOI Center of the IRE

[Советы и портал о свободе информации для следственных репортеров и редакторов]

www.ire.org/foi

FOIA Case Logs

www.thememoryhole.org/foi/caselogs/

Пособие Дожа (DoJ) по законодательству в области свободы информации

FOIA Guide by DoJ

[Онлайновый тренинг]

www.usdoj.gov/oip/foia-act.htm

Пособие по законодательству в области свободы информации / Федеральные акты о свободе информации, собранные Комитетом репортеров за свободу прессы (RCFP)

FOIA Guide / Federal FOIA by RCFP

www.rcfp.org/foiact/index.html

Форма отправки запросов по законодательству в области свободы информации

FOIA Letter Generator by RCFP

[Сделай сам: просто заполните форму]

www.rcfp.org/foi_lett.html

Пособие по рассекреченным документам внешней политики США

Guide to Declassified Docs for US Foreign Politics

[Дэвид Н. Гиббс (David N. Gibbs), Университет Аризоны]

www.gened.arizona.edu/dgibbs/declassified.htm

Национальный архив госбезопасности

National Security Archive

[Ведущий международный источник информации в области свободы информации]

www.nsarchive.org

Национальная коалиция по свободе информации

National Freedom of Information Coalition

www.nfoic.org

OMB-Watch

[Ресурсы, новости и анализ ситуации, связанной с правом получать информацию]

www.ombwatch.org/info

«Откройте правительство»

Open The Government

[Коалиция, выступающая за прозрачность действий правительства и продвигающая свободу информации]

<http://openthegovernment.org>

Open Government Journal

www.opengovjournal.org/

Public Citizen

[Пособие для пользователя по актам о свободе информации]

www.citizen.org/litigation/free_info/articles.cfm?ID=5208

Проект по контролю над правительством

Project on Government Oversight

[Независимые расследования в области продвижения прозрачности и открытости / Watchdog]

www.pogo.org

«Ресурсная полка»

Resource Shelf

[Информационная политика правительства & ссылки на документы]

www.resourceshelf.com

«Больше без секретов»

Secret no More

www.newstrench.com/01secret/01secret.htm

Общество профессиональных журналистов

Society of Professional Journalists

[Источники в области свободы информации для журналистов]

www.spj.org/foia_opendoors.asp

Национальная инициатива «Sunshine Week»

www.sunshineweek.org

9.4 Индекс восприятия коррупции



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**

This table provides the 2008 Corruption Perceptions Index. For information on data and methodology please consult the press release and the methodology paper at www.transparency.org or www.ICGG.org

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
1	Denmark	9.3	6	0.2	8.9 - 9.6	9.1 - 9.4
1	New Zealand	9.3	6	0.2	8.9 - 9.6	9.2 - 9.5
1	Sweden	9.3	6	0.1	9.1 - 9.4	9.2 - 9.4
4	Singapore	9.2	9	0.3	8.4 - 9.6	9.0 - 9.3
5	Finland	9.0	6	0.8	7.5 - 9.4	8.4 - 9.4
5	Switzerland	9.0	6	0.4	8.5 - 9.4	8.7 - 9.2
7	Iceland	8.9	5	0.9	7.3 - 9.5	8.1 - 9.4
7	Netherlands	8.9	6	0.5	8.0 - 9.4	8.5 - 9.1
9	Australia	8.7	8	0.7	7.2 - 9.4	8.2 - 9.1
9	Canada	8.7	6	0.5	8.0 - 9.4	8.4 - 9.1
11	Luxembourg	8.3	6	0.8	7.3 - 9.2	7.8 - 8.8
12	Austria	8.1	6	0.8	7.3 - 8.9	7.6 - 8.6
12	Hong Kong	8.1	8	1.0	6.3 - 9.3	7.5 - 8.6
14	Germany	7.9	6	0.6	7.3 - 8.5	7.5 - 8.2
14	Norway	7.9	6	0.6	7.3 - 8.9	7.5 - 8.3
16	Ireland	7.7	6	0.3	7.3 - 8.0	7.5 - 7.9
16	United Kingdom	7.7	6	0.7	6.6 - 8.4	7.2 - 8.1

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
18	Belgium	7.3	6	0.2	7.1 - 7.6	7.2 - 7.4
18	Japan	7.3	8	0.5	6.3 - 8.1	7.0 - 7.6
18	USA	7.3	8	0.9	5.3 - 8.2	6.7 - 7.7
21	Saint Lucia	7.1	3	0.4	6.6 - 7.5	6.6 - 7.3
22	Barbados	7.0	4	0.5	6.3 - 7.5	6.5 - 7.3
23	Chile	6.9	7	0.5	5.9 - 7.6	6.5 - 7.2
23	France	6.9	6	0.7	5.9 - 7.7	6.5 - 7.3
23	Uruguay	6.9	5	0.5	6.4 - 7.5	6.5 - 7.2
26	Slovenia	6.7	8	0.5	6.1 - 7.5	6.5 - 7.0
27	Estonia	6.6	8	0.7	5.3 - 7.2	6.2 - 6.9
28	Qatar	6.5	4	0.9	5.3 - 7.5	5.6 - 7.0
28	Saint Vincent and the Grenadines	6.5	3	1.5	4.7 - 7.5	4.7 - 7.3
28	Spain	6.5	6	1.0	4.6 - 7.3	5.7 - 6.9
31	Cyprus	6.4	3	0.8	5.9 - 7.3	5.9 - 6.8
32	Portugal	6.1	6	0.9	5.2 - 7.3	5.6 - 6.7
33	Dominica	6.0	3	1.3	4.7 - 7.3	4.7 - 6.8
33	Israel	6.0	6	0.6	5.3 - 6.7	5.6 - 6.3
35	United Arab Emirates	5.9	5	1.4	3.9 - 7.5	4.8 - 6.8
36	Botswana	5.8	6	1.0	4.6 - 7.3	5.2 - 6.4
36	Malta	5.8	4	0.6	5.3 - 6.6	5.3 - 6.3
36	Puerto Rico	5.8	4	1.1	4.8 - 7.3	5.0 - 6.6
39	Taiwan	5.7	9	0.5	4.9 - 6.4	5.4 - 6.0
40	South Korea	5.6	9	1.1	3.8 - 8.0	5.1 - 6.3
41	Mauritius	5.5	5	1.1	4.6 - 7.3	4.9 - 6.4
41	Oman	5.5	5	1.4	3.5 - 7.5	4.5 - 6.4
43	Bahrain	5.4	5	1.1	3.5 - 6.3	4.3 - 5.9
43	Macao	5.4	4	1.4	3.4 - 6.6	3.9 - 6.2
45	Bhutan	5.2	5	1.1	3.9 - 6.6	4.5 - 5.9

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
45	Czech Republic	5.2	8	1.0	4.3 - 7.5	4.8 - 5.9
47	Cape Verde	5.1	3	1.6	3.4 - 6.6	3.4 - 5.6
47	Costa Rica	5.1	5	0.4	4.6 - 5.6	4.8 - 5.3
47	Hungary	5.1	8	0.6	4.2 - 5.9	4.8 - 5.4
47	Jordan	5.1	7	1.9	2.9 - 7.6	4.0 - 6.2
47	Malaysia	5.1	9	1.1	3.3 - 6.8	4.5 - 5.7
52	Latvia	5.0	6	0.3	4.6 - 5.4	4.8 - 5.2
52	Slovakia	5.0	8	0.7	3.5 - 5.9	4.5 - 5.3
54	South Africa	4.9	8	0.5	3.8 - 5.3	4.5 - 5.1
55	Italy	4.8	6	1.2	3.3 - 6.3	4.0 - 5.5
55	Seychelles	4.8	4	1.7	3.2 - 7.3	3.7 - 5.9
57	Greece	4.7	6	0.6	3.5 - 5.3	4.2 - 5.0
58	Lithuania	4.6	8	1.0	3.2 - 6.2	4.1 - 5.2
58	Poland	4.6	8	1.0	3.3 - 5.9	4.0 - 5.2
58	Turkey	4.6	7	0.9	3.3 - 5.9	4.1 - 5.1
61	Namibia	4.5	6	1.1	3.2 - 5.9	3.8 - 5.1
62	Croatia	4.4	8	0.7	3.5 - 5.3	4.0 - 4.8
62	Samoa	4.4	3	0.8	3.4 - 4.9	3.4 - 4.8
62	Tunisia	4.4	6	1.6	3.2 - 7.1	3.5 - 5.5
65	Cuba	4.3	4	0.9	3.2 - 5.3	3.6 - 4.8
65	Kuwait	4.3	5	1.4	2.5 - 5.9	3.3 - 5.2
67	El Salvador	3.9	5	1.0	2.7 - 4.9	3.2 - 4.5
67	Georgia	3.9	7	1.2	2.7 - 5.6	3.2 - 4.6
67	Ghana	3.9	6	0.8	3.3 - 5.1	3.4 - 4.5
70	Colombia	3.8	7	1.0	2.7 - 5.2	3.3 - 4.5
70	Romania	3.8	8	0.8	2.7 - 4.9	3.4 - 4.2
72	Bulgaria	3.6	8	1.1	2.4 - 5.6	3.0 - 4.3
72	China	3.6	9	1.1	2.5 - 6.2	3.1 - 4.3

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
72	FYR Macedonia	3.6	6	1.1	1.8 - 5.1	2.9 - 4.3
72	Mexico	3.6	7	0.4	3.2 - 4.5	3.4 - 3.9
72	Peru	3.6	6	0.6	3.3 - 4.8	3.4 - 4.1
72	Suriname	3.6	4	0.6	3.2 - 4.6	3.3 - 4.0
72	Swaziland	3.6	4	1.1	2.7 - 5.3	2.9 - 4.3
72	Trinidad and Tobago	3.6	4	0.7	3.0 - 4.6	3.1 - 4.0
80	Brazil	3.5	7	0.6	3.0 - 4.9	3.2 - 4.0
80	Burkina Faso	3.5	7	1.0	2.5 - 5.3	2.9 - 4.2
80	Morocco	3.5	6	0.8	2.5 - 4.6	3.0 - 4.0
80	Saudi Arabia	3.5	5	0.7	2.5 - 4.6	3.0 - 3.9
80	Thailand	3.5	9	0.8	2.4 - 4.5	3.0 - 3.9
85	Albania	3.4	5	0.1	3.2 - 3.5	3.3 - 3.4
85	India	3.4	10	0.3	2.7 - 3.9	3.2 - 3.6
85	Madagascar	3.4	7	1.1	1.8 - 4.9	2.8 - 4.0
85	Montenegro	3.4	5	1.0	1.8 - 4.6	2.5 - 4.0
85	Panama	3.4	5	0.6	2.5 - 4.3	2.8 - 3.7
85	Senegal	3.4	7	0.9	2.7 - 5.3	2.9 - 4.0
85	Serbia	3.4	6	0.8	2.7 - 4.9	3.0 - 4.0
92	Algeria	3.2	6	0.3	2.7 - 3.5	2.9 - 3.4
92	Bosnia and Herzegovina	3.2	7	0.6	2.6 - 3.9	2.9 - 3.5
92	Lesotho	3.2	5	1.0	1.6 - 4.6	2.3 - 3.8
92	Sri Lanka	3.2	7	0.5	2.5 - 3.9	2.9 - 3.5
96	Benin	3.1	6	0.5	2.7 - 3.9	2.8 - 3.4
96	Gabon	3.1	4	0.3	2.7 - 3.4	2.8 - 3.3
96	Guatemala	3.1	5	1.2	1.8 - 5.1	2.3 - 4.0
96	Jamaica	3.1	5	0.3	2.7 - 3.4	2.8 - 3.3
96	Kiribati	3.1	3	0.5	2.5 - 3.4	2.5 - 3.4
96	Mali	3.1	6	0.4	2.6 - 3.4	2.8 - 3.3

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
102	Bolivia	3.0	6	0.3	2.7 - 3.3	2.8 - 3.2
102	Djibouti	3.0	4	0.7	1.9 - 3.4	2.2 - 3.3
102	Dominican Republic	3.0	5	0.4	2.6 - 3.4	2.7 - 3.2
102	Lebanon	3.0	4	1.0	1.8 - 4.2	2.2 - 3.6
102	Mongolia	3.0	7	0.5	2.0 - 3.4	2.6 - 3.3
102	Rwanda	3.0	5	0.4	2.5 - 3.3	2.7 - 3.2
102	Tanzania	3.0	7	0.6	1.8 - 3.4	2.5 - 3.3
109	Argentina	2.9	7	0.7	1.8 - 3.5	2.5 - 3.3
109	Armenia	2.9	7	0.4	2.3 - 3.4	2.6 - 3.1
109	Belize	2.9	3	1.2	1.8 - 4.2	1.8 - 3.7
109	Moldova	2.9	7	1.1	1.8 - 5.3	2.4 - 3.7
109	Solomon Islands	2.9	3	0.5	2.5 - 3.4	2.5 - 3.2
109	Vanuatu	2.9	3	0.5	2.5 - 3.4	2.5 - 3.2
115	Egypt	2.8	6	0.7	2.0 - 3.5	2.4 - 3.2
115	Malawi	2.8	6	0.6	1.8 - 3.3	2.4 - 3.1
115	Maldives	2.8	4	1.7	1.5 - 5.3	1.7 - 4.3
115	Mauritania	2.8	7	1.2	1.8 - 5.3	2.2 - 3.7
115	Niger	2.8	6	0.5	1.9 - 3.3	2.4 - 3.0
115	Zambia	2.8	7	0.4	2.1 - 3.3	2.5 - 3.0
121	Nepal	2.7	6	0.5	1.8 - 3.4	2.4 - 3.0
121	Nigeria	2.7	7	0.5	1.9 - 3.3	2.3 - 3.0
121	Sao Tome and Principe	2.7	3	0.6	2.1 - 3.3	2.1 - 3.1
121	Togo	2.7	6	1.4	1.5 - 5.3	1.9 - 3.7
121	Viet Nam	2.7	9	0.7	1.8 - 3.9	2.4 - 3.1
126	Eritrea	2.6	5	1.3	1.4 - 4.6	1.7 - 3.6
126	Ethiopia	2.6	7	0.6	1.9 - 3.3	2.2 - 2.9
126	Guyana	2.6	4	0.2	2.3 - 2.7	2.4 - 2.7
126	Honduras	2.6	6	0.5	1.8 - 3.5	2.3 - 2.9

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
126	Indonesia	2.6	10	0.6	1.8 - 3.6	2.3 - 2.9
126	Libya	2.6	5	0.6	1.8 - 3.4	2.2 - 3.0
126	Mozambique	2.6	7	0.4	2.1 - 3.3	2.4 - 2.9
126	Uganda	2.6	7	0.7	1.8 - 3.5	2.2 - 3.0
134	Comoros	2.5	3	0.8	1.9 - 3.4	1.9 - 3.0
134	Nicaragua	2.5	6	0.4	1.8 - 2.9	2.2 - 2.7
134	Pakistan	2.5	7	0.7	1.3 - 3.3	2.0 - 2.8
134	Ukraine	2.5	8	0.5	1.8 - 3.2	2.2 - 2.8
138	Liberia	2.4	4	0.7	1.8 - 3.2	1.8 - 2.8
138	Paraguay	2.4	5	0.5	1.8 - 2.9	2.0 - 2.7
138	Tonga	2.4	3	0.4	1.9 - 2.7	1.9 - 2.6
141	Cameroon	2.3	7	0.7	1.8 - 3.3	2.0 - 2.7
141	Iran	2.3	4	0.5	1.8 - 2.7	1.9 - 2.5
141	Philippines	2.3	9	0.4	1.8 - 2.7	2.1 - 2.5
141	Yemen	2.3	5	0.7	1.8 - 3.4	1.9 - 2.8
145	Kazakhstan	2.2	6	0.7	1.7 - 3.4	1.8 - 2.7
145	Timor-Leste	2.2	4	0.4	1.8 - 2.7	1.8 - 2.5
147	Bangladesh	2.1	7	0.5	1.4 - 2.7	1.7 - 2.4
147	Kenya	2.1	7	0.4	1.8 - 2.7	1.9 - 2.4
147	Russia	2.1	8	0.6	1.6 - 3.4	1.9 - 2.5
147	Syria	2.1	5	0.6	1.3 - 2.7	1.6 - 2.4
151	Belarus	2.0	5	0.7	1.3 - 3.2	1.6 - 2.5
151	Central African Republic	2.0	5	0.3	1.8 - 2.5	1.9 - 2.2
151	Côte d'Ivoire	2.0	6	0.7	1.5 - 3.3	1.7 - 2.5
151	Ecuador	2.0	5	0.3	1.8 - 2.5	1.8 - 2.2
151	Laos	2.0	6	0.5	1.5 - 2.7	1.6 - 2.3
151	Papua New Guinea	2.0	6	0.6	1.0 - 2.7	1.6 - 2.3
151	Tajikistan	2.0	8	0.5	1.5 - 2.9	1.7 - 2.3

Country Rank	Country / Territory	2008 CPI Score	Surveys Used	Standard Deviation	High-Low Range	Confidence range
158	Angola	1.9	6	0.5	1.0 - 2.7	1.5 - 2.2
158	Azerbaijan	1.9	8	0.4	1.3 - 2.5	1.7 - 2.1
158	Burundi	1.9	6	0.7	1.0 - 2.9	1.5 - 2.3
158	Congo, Republic	1.9	6	0.1	1.8 - 2.1	1.8 - 2.0
158	Gambia	1.9	5	0.6	1.4 - 3.0	1.5 - 2.4
158	Guinea-Bissau	1.9	3	0.2	1.8 - 2.1	1.8 - 2.0
158	Sierra Leone	1.9	5	0.1	1.8 - 2.1	1.8 - 2.0
158	Venezuela	1.9	7	0.1	1.8 - 2.1	1.8 - 2.0
166	Cambodia	1.8	7	0.2	1.5 - 1.9	1.7 - 1.9
166	Kyrgyzstan	1.8	7	0.2	1.5 - 2.0	1.7 - 1.9
166	Turkmenistan	1.8	5	0.5	1.1 - 2.7	1.5 - 2.2
166	Uzbekistan	1.8	8	0.7	1.1 - 3.2	1.5 - 2.2
166	Zimbabwe	1.8	7	0.5	0.9 - 2.7	1.5 - 2.1
171	Congo, Democratic Republic	1.7	6	0.2	1.5 - 2.1	1.6 - 1.9
171	Equatorial Guinea	1.7	4	0.2	1.4 - 1.9	1.5 - 1.8
173	Chad	1.6	6	0.2	1.4 - 1.9	1.5 - 1.7
173	Guinea	1.6	6	0.4	1.0 - 2.1	1.3 - 1.9
173	Sudan	1.6	6	0.2	1.3 - 1.9	1.5 - 1.7
176	Afghanistan	1.5	4	0.3	1.0 - 1.8	1.1 - 1.6
177	Haiti	1.4	4	0.4	1.0 - 2.0	1.1 - 1.7
178	Iraq	1.3	4	0.3	1.0 - 1.8	1.1 - 1.6
178	Myanmar	1.3	4	0.4	1.0 - 1.8	1.0 - 1.5
180	Somalia	1.0	4	0.6	0.3 - 1.8	0.5 - 1.4

9.5 Вопросы для обсуждения вопроса о коррупции в библиотеках

При необходимости необходимо адаптировать вопросы к локальной среде.

Вопрос / Ваш ответ

О дарах / подарках

Подарки от компаний, поставляющих книги, или других обслуживающих организаций могут быть нормой, но нести скрытые обязательства.

Видите ли Вы опасность в получении подарков, и если да, то почему?

Спонсорство может помочь библиотеке сэкономить средства, но что, если оно будет монопольным

Пожалуйста, приведите примеры, когда Вы оказывались в подобной ситуации.

Отрицательной стороной спонсорства может стать ситуация «блокировка»*, при которой Вы будете обязаны выбирать из конкретного перечня услуг или продуктов.

*** = «Блокировка» делает потребителя зависимым от конкретного поставщика продуктов или услуг, смена которого невозможна без дополнительных затрат.**

Пожалуйста, приведите примеры, когда Вы оказывались в подобной ситуации..

Семейственность / Назначение на должности по знакомству

Во многих различных культурах принято заботиться о своих родственниках.

Что, если член семьи захочет перейти на более высокую должность?

Что, если члены семьи занимаются организацией торгов в библиотеках?

Пожалуйста, укажите, какие способы отчетности и прозрачности Вы полагаете разумным внедрить в процесс организации торгов.

Какие, по Вашему мнению, способы отчетности обеспечили бы прозрачность?

Другое

Средства, проводимые в бюджете библиотеки тайно, вопрос составления ложных отчетов.

Еще?

9.6 Анкета о коррупции в библиотеках.

Учреждение / организация респондента:

(Офис FAIFE будет обрабатывать ответы с наибольшей степенью конфиденциальности. Если Вы не хотите называть свое учреждение / организацию, оставьте соответствующее поле анкеты незаполненным).

Анкета, приводимая ниже, была впервые представлена на семинаре, организованном Хорватской библиотечной ассоциацией для IFLA/ FAIFE 9 декабря 2006 в Загребе в Национальной библиотеке Хорватии. После анализа ответов анкета была усовершенствована (мы ждем дальнейших предложений по ее улучшению).

Цели анкетирования:

- а) Ряд вопросов / идей для осмысления / обсуждения в ходе семинара по прозрачности, рациональному управлению и свободе от коррупции (пожалуйста, заполните в ходе семинара)
- б) Расширение анкеты в дополнение к материалам для профессионального использования, в частности, информационному пакету, учебным материалам и т.д.
- с) Краткая характеристика действующей практики и идей по вопросу о коррупции в библиотеках

АНКЕТА

Пол М Ж

1. Образование

а) Среднее

б) Высшее, профессиональное

с) Ученая степень

2. Ваша библиотека

а) Национальная

б) Публичная

с) Академическая

д) Школьная

е) Специальная

3. Количество сотрудников

а) 1

б) до 10

с) до 100

д) более 100

4. Опыт работы

- a) до 10 лет
- b) от 10 до 20 лет
- c) Более 20 лет

5. Должность, занимаемая в библиотеке

- a) Директор/ руководитель отдела
- b) Обслуживание детей / молодежи
- c) Обслуживание взрослых
- d) Работа с фондами – каталогизация и т.д.
- e) Другое

6. Являетесь ли Вы членом библиотечной ассоциации?

- a) Да
- b) Нет

1. Есть ли в Вашей библиотеке этический код / стратегия / устав, связанные с вопросами прозрачности в отношении

a) Внутренних решений Да Нет Не зна

b) Общей этики в отношении прозрачности и коррупции в обществе в целом

Да Нет Не знаю

2. Ваша библиотека предоставляет доступ к правительственным отчетам, статистике, данным о праве на свободу информации, кодам этики должностным лицам?

а) На местном уровне: Да Нет Не знаю

Если да, то:

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

б) На региональном уровне: Да Нет Не знаю

Если да, то:

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

с) На федеральном уровне Да Нет Не знаю

Если да, то:

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу

- Библиотека создала ссылки на Интернет источники

- Предоставляя доступ к Интернету

d) Другое (e.g. Служба здравоохранения) Да Нет Не знаю

Пожалуйста, укажите:

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую

- Предоставляет библиотечные справочники

- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу

- Библиотека создала ссылки на Интернет источники

- Предоставляя доступ к Интернету

3. Ваша библиотека предоставляет доступ к спискам / базам данным с информацией о:

а) Чиновниках государственных учреждений

Да Нет Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую

- Предоставляет библиотечные справочники

- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу

- Библиотека создала ссылки на Интернет источники

- Предоставляя доступ к Интернету

б) Членстве в политической партии Да Нет Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

с) Финансировании политической партии Да Нет Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

д) Директорах / акционерах компаний Да Нет Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

е) Лоббистских организациях 0 Да 0 Нет 0 Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу
- Библиотека создала ссылки на Интернет источники
- Предоставляя доступ к Интернету

4. Ваша библиотека предоставляет доступ к брошюрам, буклетам и плакатам, призванным помочь тому или иному лицу решить личные запросы к правительству?

- | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| На местном уровне | <input type="checkbox"/> Да | <input type="checkbox"/> Нет | <input type="checkbox"/> Не знаю |
| На региональном уровне | <input type="checkbox"/> Да | <input type="checkbox"/> Нет | <input type="checkbox"/> Не знаю |
| На федеральном уровне | <input type="checkbox"/> Да | <input type="checkbox"/> Нет | <input type="checkbox"/> Не знаю |
| Другое (например, служба здравоохранения) | <input type="checkbox"/> Да | <input type="checkbox"/> Нет | <input type="checkbox"/> Не знаю |

5. Ваша библиотека оказывает консультативную помощь по запросам в области свободы информации?

Да Нет Не знаю

Если да, то:-

- Предоставляет материал напрямую
- Предоставляет библиотечные справочники
- Сотрудники справочной службы направляют пользователя к нужному ресурсу

- Библиотека создала ссылки на Интернет источники

- Предоставляя доступ к Интернету

6. В Вашу библиотеку поступают запросы с просьбой оказать консультативную помощь в обращении к правительственным / официальным органам?

а) Локальным Да Нет Не знаю

б) Региональным Да Нет Не знаю

с) Федеральным Да Нет Не знаю

д) Другим (Например, служба здравоохранения) Да Нет Не знаю

7. Если да, рассматриваются ли подобные запросы как часть повседневной деятельности библиотеки? Да Нет Не знаю

8. Есть ли у Вашей библиотеки информация о консультативных центрах, центрах юридической помощи, инициативных группах и общественных объединениях, которые оказывают помощь индивидуальным лицам и группам во взаимоотношениях с официальными органами?

Да Нет Не знаю

Пожалуйста, укажите:

9. Сотрудничала ли Ваша библиотека когда-нибудь с подобными организациями (путем выставления их публикаций, размещением плакатов, направлением пользователей, а также сотрудничеством в других видах деятельности или предоставлением помещений для их работы?)

Да Нет Не знаю

Пожалуйста, укажите и опишите:

10. Проводила ли Ваша библиотека (или способствовала проведению) выставки плакатов с антикоррупционной информацией и / или контактной информацией для граждан с активной гражданской позицией, и т.д.?
Да Нет Не знаю

11. Как Вы полагаете, библиотеки и антикоррупционные инициативы могут рассчитывать на поддержку от:

а) Граждан Да Нет

б) Правительства:

- Локального Да Нет

- Регионального Да Нет

- Федерального Да Нет

- Другое (Например, служба здравоохранения) Да Нет

12. Сталкивались ли Ваши коллеги с коррупцией в ходе своей деятельности? (не только просьба о взятке, но и несправедливое обслуживание в пользу отдельного лица или группы лиц). Да Нет Не знаю

13. Считаете ли Вы свою библиотеку транспарентным учреждением в работе и принятии решений? Да Нет

9.7 Оценочная анкета

Семинар IFLA / FAIFE о транспарентности, рациональном управлении и свободе от коррупции

1. Как Вы оцениваете знания, полученные в ходе семинара?

Очень хорошо Хорошо Средне Плохо

2. Как Вы оцениваете уровень информации в презентациях?

Очень хороший Хороший Средний Низкий

3. Как Вы оцениваете качество самих презентаций?

Очень хорошие Хорошие Средние Плохие

4. Как Вы оцениваете материалы семинара?

Очень хорошие Хорошие Средние Плохие

5. Как Вы оцениваете уровень организации семинара (расписание заседаний, длительность заседаний, перерывов и т.д.)?

Очень хороший Хороший Средний Низкий

6. Пожалуйста, укажите, какой главный вывод Вы сделали для себя после этой конференции

7. Расскажите, что понравилось Вам больше всего и меньше всего

8. Другие комментарии